VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych (nr 254)**

z dnia 11 października 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 254)

11 października 2013 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Dariusza Rosatiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– rozpatrzenie sprawozdania podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym i niektórych innych ustaw (druk nr 992) – kontynuacja;

– zaopiniowanie wniosku Ministra Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych w poz. 13 i 43 w ustawie budżetowej na rok 2013.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Dominik** i **Hanna Majszczyk** podsekretarze stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Rafał Rogala** szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców wraz ze współpracownikami, **Waldemar Nowak** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu MSW, **Wacław Martyniuk** doradca prezesa Narodowego Banku Polskiego wraz ze współpracownikiem, **Izabela Witczak** przedstawicielka Komisji Nadzoru Finansowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Michał Nowak**, **Mariusz Pawełczyk**, **Anna Woźniak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk**- z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Dorota Rutkowska-Skwara**, **Elżbieta Witczak-Bielecka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Bardzo proszę wszystkich obecnych o zajmowanie miejsc. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym i niektórych innych ustaw (druk nr 992). Chodzi o kontynuację rozpatrywania tego druku. Jak państwo wiedzą, rozpoczęliśmy pracę nad tym drukiem w dniu wczorajszym.

Proponuję zarazem rozszerzenie porządku dnia o pkt 2), mianowicie zaopiniowanie wniosku Ministra Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych w poz. 13 i 43 w ustawie budżetowej na rok bieżący. Czy są uwagi do porządku dnia?

Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Chciałbym jeszcze przedstawić jedną krótką uwagę. Rozumiem, że zwoływanie posiedzenia Komisji w trybie dość pilnym i to na dodatek w piątek po głosowaniach może stanowić pewną niedogodność dla członków Komisji i dla innych osób, które z nami współpracują, niemniej jednak byliśmy do tego zmuszeni ze względu na to, że wczoraj musieliśmy przerwać posiedzenie Komisji i zamknąć ostatecznie ze względu na to, że na sali nie mieliśmy kworum. Zwracam członkom Komisji uwagę, że uczestnictwo w pracach i posiedzeniach Komisji jest obowiązkowe. Zwracam również uwagę, że nie może dochodzić do sytuacji, w której mamy podpisy członków Komisji złożone na liście obecności, a jednocześnie tych osób nie ma na sali. Bardzo proszę, abyśmy w przyszłości unikali takich sytuacji, które, jak powiedziałem, wiążą się z niedogodnością dla samych posłów, stanowią kłopot i komplikacje w planowaniu prac osób reprezentujących instytucje publiczne uczestniczące w naszych posiedzeniach i oczywiście rzutują na wizerunek Komisji.

Po tej uwadze chciałbym przejść do realizacji pkt 1). Ale w tej sprawie, panie pośle, nie przewidujemy dyskusji, więc proponuję, abyśmy nie kontynuowali. Proszę państwa, tryb zwołania tego posiedzenia był nadzwyczajny i starałem się wyjaśnić przyczyny, dla których do tego doszło. Proszę o to, aby w przyszłości takie przyczyny nie miały miejsca. Nie ma to nic wspólnego z tym, że odbywają się debaty. Po prostu każdy z posłów może przyjść i powiedzieć, że musi być w sposób niebudzący wątpliwości na innym posiedzeniu – będziemy wtedy inaczej planować posiedzenia, ale nie może być tak, że nie tylko nie było posłów na sali – było nas 15 czy 14 osób, ale również pomimo ponagleń esemesowych w ciągu 15 minut nie udało się zebrać kworum.

Chciałbym przypomnieć Wysokiej Komisji, że Komisja w dniu wczorajszym rozpoczęła rozpatrywanie sprawozdania podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych. Sprawozdanie dotyczyło poselskiego projektu ustawy z druku nr 992. Przerwaliśmy rozpatrywanie z przyczyn, które wymieniłem wcześniej, w punkcie, w którym omawialiśmy art. 4 tego projektu ustawy. Jak państwo, pamiętają, byliśmy w trakcie rozpatrywania poprawki do pkt 4), przepraszam, do art. 4 i mieliśmy propozycję poprawki zgłoszonej przez pana przewodniczącego Łopatę. Jeszcze raz ją przeczytam.

„4. Jeżeli kredytodawcą jest bank albo inna instytucja ustawowo upoważniona do udzielania kredytów, ocena zdolności kredytowej dokonywana jest zgodnie z art. 70 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, oraz innych regulacji obowiązujących te podmioty z uwzględnieniem ust. 1–3 niniejszego artykułu”.

Chciałbym zapytać, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Pan przewodniczący Janczyk.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Tak, panie przewodniczący. Zgłaszam wniosek, żeby poddać pod głosowanie poprawkę.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Jest sprzeciw – będziemy głosować. Poproszę sekretariat o policzenie głosów. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem przedstawionej poprawki, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo.

21 głosów za, nikt nie był przeciw, 9 głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Komisja większością głosów przyjęła tę poprawkę.

To była ostatnia poprawka. Pozostał nam tylko art. 5. Słucham?

Legislator Elżbieta Witczak-Bielecka:

Jeśli mogę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Elżbieta Witczak-Bielecka:

Wczoraj była także omawiana poprawka zgłoszona przez stronę rządową do ust. 2. Lekko zmodyfikowaliśmy ten ustęp. Była poprawka, natomiast nie było głosowania, nie było decyzji. Dla jasności pan przewodniczący powinien zapytać – może ewentualnie bez sprzeciwu można przyjąć tę poprawkę?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Ale kto zgłosił tę poprawkę?

Legislator Elżbieta Witczak-Bielecka:

Strona rządowa.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Ale strona rządowa nie może zgłaszać poprawek.

Legislator Elżbieta Witczak-Bielecka:

Pan poseł Łopata przejął.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Jak rozumiem, chodziło o poprawkę do ust. 2 w art. 9. Wszystko dotyczy art. 9 ustawy o kredycie konsumenckim. W ust. 2 tego artykułu proponuje się, po pierwsze, (to prze-

głosowaliśmy) żeby zniknęła ostatnia część zdania, mianowicie: „zbiorów danych zapewniających kompletność, wiarygodność i aktualność tych informacji”. To przegłosowaliśmy. Nie przegłosowaliśmy tego? Przegłosowaliśmy, tylko mieliśmy dodać „lub zbiorów danych kredytodawcy”.

Legislator Elżbieta Witczak-Bielecka:

Tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak, ale to były dwie zmiany, bo najpierw przegłosowaliśmy poprawkę posła Łopaty i ona przeszła. W takim razie chciałbym zapytać, czy jest sprzeciw wobec tego, żeby uzupełnić ust. 2 w art. 9 o wyrazy „zbiory danych kredytodawcy”? Sprzeciwu nie widzę.

W związku z tym stwierdzam, że przyjęliśmy tę poprawkę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 5 projektu ustawy. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 5? Sprzeciwu nie widzę.

Stwierdzam, że przyjęliśmy art. 5.

Teraz przegłosujemy cały projekt ustawy. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia całego projektu ustawy? Jest sprzeciw, czyli będziemy głosować. Bardzo proszę sekretariat o podjęcia działań. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem całego projektu ustawy zgodnie ze sprawozdaniem podkomisji wraz z naniesionymi poprawkami, proszę podnieść rękę? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo.

20 głosów za, nikt nie był przeciw, 9 głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie podkomisji (druk nr 992) wraz z poprawkami.

W tej sprawie musimy, po pierwsze, wyznaczyć posła sprawozdawcę. Proponuję, żeby sprawozdawcą Komisji została pani przewodnicząca Skowrońska. Czy pani poseł się zgadza?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji albo inne kandydatury? Nie widzę. Dziękuję.

Stwierdzam, że pani przewodnicząca została sprawozdawcą Komisji projektu z druku nr 992.

Druga rzecz, musimy wyznaczyć termin uzyskania opinii o zgodności projektu ustawy z prawem unijnym. Proponuję wyznaczyć ten termin na 16 października. Czy jest sprzeciw? Sprzeciwu nie widzę.

Stwierdzam zatem, że Komisja tak postanowiła.

Dziękuję bardzo. To zamyka pkt 1).

Chciałbym podziękować panu ministrowi Dominikowi, którego niestety nie zdążyłem przywitać na początku naszego posiedzenia, ale tym cieplej go witam, dziękując za udział.

Przystępujemy do pkt 2). W naszym posiedzeniu bierze udział pani minister Hanna Majszczyk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Witam panią minister i witam osoby towarzyszące.

Chciałbym przypomnieć Wysokiej Komisji, że zgodnie z art. 154 ust. 1 ustawy o finansach publicznych podziału rezerw celowych dokonuje się nie później niż do 15 października roku kalendarzowego, którego dotyczy ustawa budżetowa. Tak więc Komisja w dniu dzisiejszym ma ostatnią możliwość zaopiniowania wniosków Ministra Finansów w tej kwestii, czyli w kwestii dotyczącej zmiany przeznaczenia rezerw celowych. Dlatego uzupełniliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia na prośbę minister finansów. Dlatego poproszę teraz panią minister o uzasadnienie wniosku.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, z powodów, o których pan przewodniczący wspomniał, czyli z faktu kończenia się okresu, w którym w ogóle rezerwy celowe mogą być rozdysponowane, pojawiła konieczność zasilenia części 42 – Sprawy wewnętrzne, dodatkowymi środkami przeznaczonymi na uzupełnienie planu wydatków

na pomoc dla cudzoziemców. Biorąc pod uwagę upływ czasu i zaangażowanie środków, które są w dyspozycji na te cele, jest właściwie pewne, że tych środków będzie za mało, żeby realizować zadania do końca roku. Wynika to ze zwiększonej liczby cudzoziemców, którym taka pomoc musi być udzielana, w stosunku oczywiście do tego, jaka była planowana. Dlatego też zwracamy się z uprzejmą prośbą do Wysokiej Komisji o zmianę przeznaczenia części kwot w dwóch rezerwach, kwoty 3.196.900 zł z rezerwy celowej w pozycji 43 – Skutki podwyżki uposażeń funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej, Biura Ochrony Rządu, Straży Granicznej i Służby Więziennej, oraz kwoty 495.341 zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa w pozycji 13 – Pomoc dla repatriantów, na cele, o których powiedziałam przed chwilą.

Dodam tylko, że ta pierwsza zmiana przeznaczenia w kwocie 3.196.900 zł nie wiąże się oczywiście z pozbawieniem wzrostu uposażeń w stosunku do planu. Te środki zostały niewykorzystane w tej kwocie. Nie jest to kwota, której pozbawione byłyby odpowiednie służby, dodatkowych wynagrodzeń w stosunku do wcześniejszych założeń. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Bardzo dziękuję, pani minister. Otwieram dyskusję. Kto z pań i panów posłów chciałby się wypowiedzieć? Pani przewodnicząca Skowrońska prosi o głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani minister, panie i panowie posłowie, dziwne by było, gdybym się nie wypowiedziała jako szefowa Poselskiego Zespołu Strażaków w sprawie tej rezerwy. Zatem chciałam zapytać, jaki był powód, bo pani minister uspokaja, że nie ma skutków, ale jaki był powód niewykorzystania tych pieniędzy albo tego, że zaplanowano więcej i nie wykorzystano? Czy wszystkie zobowiązania z tego tytułu: podwyższenia uposażeń funkcjonariuszy PSP, to, czego dokonaliśmy w ubiegłym roku, dając podwyżki w wysokości 300 zł, zostało w pełni zrealizowane i nie ma żadnych dodatkowych zobowiązań z tego tytułu dla Państwowej Straży Pożarnej, Biura Ochrony Rządu, Straży Granicznej i Służby Więziennej?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są inne pytania? Nie widzę innych pytań. Pani minister, zechce pani udzielić odpowiedzi. Proszę.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wszystkie wystąpienia o dodatkowe zasilenie środków na podwyżki dla służb, o których mowa w tej rezerwie, zostały w pełni zrealizowane zgodnie z zapotrzebowaniem. Nie został pominięty żaden wniosek do Ministra Finansów o uruchomienie rezerwy na te cele, na które jest ona przeznaczona. Kwota po prostu jest związana z tym, że są wakaty w niektórych jednostkach, które pozostawiły tę kwotę jako nierozdysponowaną w tej rezerwie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma innych uwag, to proponuję pozytywnie zaopiniować wniosek Ministra Finansów. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Sprzeciwu nie widzę, więc pozwolę sobie odczytać projekt stosownej opinii.

„Opinia nr 79 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalona na posiedzeniu w dniu 11 października 2013 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 11 października 2013 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 11 października 2013 r. dotyczący zmiany przeznaczenia:

– kwoty 3.196.900 zł z rezerwy celowej w pozycji 43 – Skutki podwyżki uposażeń funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej, Biura Ochrony Rządu, Straży Granicznej i Służby Więziennej,

– kwoty 495.341 zł z rezerwy celowej w pozycji 13 – Pomoc dla repatriantów, zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2013 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje przeznaczenia łącznej kwoty 3.692.241 zł na uzu-

pełnienie planu wydatków na pomoc dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy".

Czy jest zgoda na przyjęcie opinii o takiej treści? Nie widzę sprzeciwu. Dziękuję bardzo.

Komisja w ten sposób przyjęła taką opinię dla pani minister.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia. Zamykam posiedzenie. Dziękuję wszystkim za udział i życzę udanego weekendu.